

Handout zum Workshop: Vom „shitty first draft“ zum wissenschaftlichen Text – eine Textüberarbeitung in „small frames“. Möglichkeiten des Einsatzes des Moodle Tools „Gegenseitige Beurteilung“ für die Vermittlung eines prozessorientierten Schreibens. 5 Tag der Lehre der FH OÖ. Dr.in Julia Dohr, 23. Mai 2017. Kontakt: www.konzeptarbeit.at

Gegenseitige Beurteilungen im Schreibprozess



Prozess:

- Informiert sich über **Kriterien** (Skriptum)
- Stellt Fragen zu diesen **Kriterien** (Präsenzlehre)
- Arbeitet den eigenen Text **kriteriengesteuert** aus
- Gibt anderen **kriteriengesteuert** Rückmeldung(en)
- Setzt sich mit den **kriteriengesteuerten** Rückmeldungen zum eigenen Text auseinander
- Optimiert den eigenen Text entsprechend dieser **Kriterien**

Jetzt: Kriterien sind bekannt!

(1) Aufgabenbeschreibung für die eigene Ausarbeitung der Einreichung im Moodle-Tool „Gegenseitige Beurteilung“

Aufgabenstellung für die Texterarbeitung im Tool „Gegenseitige Beurteilung“

Phase 2 der Überarbeitung ist die strukturelle Überarbeitung. Jetzt schauen Sie sich den Text auf einer rein strukturellen Ebene an und prüfen Sie:

- Passt die Reihenfolge der Themen?
- Gibt es ggf. zu Beginn ausreichend Informationen zum Aufbau dieses Kapitels?
- Ist der „rote Faden“ eingewoben: Rückverweise, Ankündigungen, Überleitungen, Zusammenfassungen?
- Sind die Aussagen innerhalb der Themen ausreichend gut strukturiert (Argumente, Beispiele, Vergleiche usw.)?
- Passen die Absätze?

Geben Sie Ihren LeserInnen in Ihrem Text Orientierung und ermöglichen Sie ihnen, dass sie sich gut im Text zurechtfinden.

Kriterien für die Erarbeitung :

1. Sie setzen mit der strukturellen Überarbeitung bei einem Text an, der bereits inhaltlich passt

2. Arbeiten Sie an der Reihung von Informationen und Themenblöcken

- Bauen Sie Wissen bei LeserInnen systematisch auf

- Führen Sie Inhalte nach der Reihenfolge ihrer Ankündigung im Text ein (d.h. halten Sie sich selbst an die von Ihnen festgelegte Reihung)

3. Schaffen Sie eine klare Gliederung

- Arbeiten Sie gerne mit Gliederungselementen, aber setzen Sie diese sparsam und einheitlich ein (z.B. Fettdruck, Unterstreichungen oder Aufzählungen)
- Aktivieren Sie den Blocksatz und trennen Sie Themenblöcke systematisch und einheitlich über Absatzmarker, d.h. bilden Sie Absätze

4. Vorhandensein eines „roten Fadens“

- Bieten Sie zu Beginn des Kapitels Informationen zum Zweck dieses Kapitels und zum Aufbau dieses Kapitels
- Schaffen Sie innerhalb dieses Kapitels Überleitungen zwischen Ihren Themenblöcken. Achten Sie dabei darauf, dass Sie passende Konnektoren und Konjunktionen für Ihre Überleitungen und Ihre Darstellung von Zusammenhängen verwenden
- Fügen Sie innerhalb dieses Kapitels Rückverweise (in diesem Fall fiktional) oder Kurzzusammenfassungen ein, wenn diese zum Textverstehen beitragen
- Schreiben Sie am Kapitelende eine Kurzzusammenfassung der wichtigsten Inhalte und eine Überleitung zum nächsten Kapitel (laut Ihrer Gesamtgliederungsübersicht aus Aufgabe 2)

5. Klarheit der Aussagen

- Diskutieren Sie pro Absatz bitte nur ein Thema (sozusagen "themenrein")
- Lassen Sie jeden neuen Themenblock mit einem Kernsatz, einem eigenen Aussagensatz, beginnen
- Präsentieren Sie Ihre Argumente, sofern Sie welche haben, nach einem Argumentationsschema. Achten Sie dabei darauf die Argumentationsstruktur auszubalancieren. Erklären und belegen Sie alle fremden Behauptungen und Ihre eigene Position (sofern angebracht). Berücksichtigen Sie alle bekannten Gegenargumente zu einer Position. Schreiben Sie sachlich und streichen Sie etwaige „Pseudoargumente“
- Präsentieren Sie Vergleiche verschränkt und systematisch: Diskutieren Sie Ihre Themen bzw. moderieren Sie als AutorIn die Diskussion Ihrer Quellen.

Tipp:

Gehen Sie Ihren Text einmal Themenblock für Themenblock durch. Machen Sie sich Notizen dazu am besten wieder handschriftlich im Ausdruck und überführen Sie die Änderungen schlussendlich wieder auf Ihren Computer.

Rückmeldung bei eigener Texteinreichung:

Wunderbar!

Schauen Sie sich jetzt das Feedback an, was Sie selber von anderen Studierenden erhalten haben, und arbeiten Sie Anregungen ggf. noch in Ihren eigenen Text ein. Laden Sie die finale Ausarbeitung Ihrer Aufgabenstellung schließlich bis zur Abgabefrist in Aufgabe A hoch mit der Benennung **xxx**. Bereiten Sie sich im Selbststudium (Leseauftrag) auf die nächste Einheit Präsenzlehre bzw. den nächsten Arbeitsauftrag vor. Bringen Sie die finale Ausarbeitung von Aufgabe 6 bitte zur nächsten Präsenzlehre mit.

Bis dahin: Gutes Überarbeiten!
Julia Dohr

(2) Aufgabenbeschreibung für die Beurteilung einer anderen Einreichung im Moodle-Tool „Gegenseitige Beurteilung“

Beurteilung einer anderen Einreichung

Kriterium 1

Haben Sie das Gefühl, dass dieser Text sowohl inhaltlich, als auch strukturell überarbeitet worden ist? Bitte begründen Sie Ihre Einschätzung.

Kriterium 2

Prüfen Sie bitte ob die Reihenfolge von Themen und Informationen innerhalb der Themen passt:

- Wird Ihr Wissen **systematisch** aufgebaut? Welche Informationen könnten vor- oder nachgereicht werden? Was bräuchten Sie, damit Sie dem Gedankengang besser folgen können?
- Werden die Inhalte nach der Reihenfolge ihrer **Ankündigung** im Text eingeführt?
- Ermöglicht Ihnen die Reihenfolge der Inhalte, diesen Text **leicht zu lesen** und gut zu verstehen?

Kriterium 3

Ist die Gliederung dieses Textes (Ihnen) klar?

- Wurden **Gliederungselemente** dort verwendet, wo Sie das (schnelle) Textverstehen unterstützen?
- Wurden Gliederungselemente sparsam und einheitlich verwendet (z.B. Fettdruck, Unterstreichungen oder Aufzählungen)
- Liegt der Text in **Blocksatz** vor und wurden Themenblöcke einheitlich über **Absätze** getrennt?
- Lässt sich bei diesem Text mit einem Blick erfassen, wie viele Themenblöcke es wohl gibt?

Kriterium 4

Werden Sie "an der Hand genommen" und "durch den Text geführt"? Ist also ein „roter Faden“ ausreichend in den Text eingewoben worden?

- Werden Sie zu Beginn des Kapitels ausreichend über den **Zweck** dieses Kapitels informiert? Ist Ihnen klar welchen Mehrwert dieses eine Kapitel für die Beantwortung der Gesamtfragestellung hat?
- Werden Sie zu Beginn ausreichend über den **Aufbau** dieses Kapitels informiert? Wird Ihnen klar gemacht, was Sie von diesem Kapitel (inhaltlich und strukturell) zu erwarten haben?
- Gibt es innerhalb des Kapitels ausreichend **Überleitungen** zwischen den einzelnen Themenblöcken? Wird Ihnen darüber klar wie die verschiedenen Themenblöcke miteinander in Beziehung stehen? Passen die dafür verwendeten Konnektoren und Konjunktionen bei den Überleitungen?
- Gibt es (fiktional) **Rückverweise** oder **Kurzzusammenfassungen** an den Stellen, wo diese zu Ihrem Textverstehen auch beitragen?
- Findet sich eine (hilfreiche) **Kurzzusammenfassung** der wichtigsten Inhalte am Kapitelende?
- Gibt es am Kapitelende eine sinnvolle **Überleitung zum nächsten Kapitel**? Wird Ihnen darüber klar, wie es nun inhaltlich (logisch) weitergehen könnte?

Kriterium 5

Sind alle Aussagen klar (präzise und nachvollziehbar)?

- **Pro Absatz** sollte **nur ein Thema** (themenrein) diskutiert werden
- Jeder Themenblock sollte mit einem **Kernsatz** beginnen, d.h. bei jedem Thema sollte Ihnen gleich zu Beginn klar sein worum es hier geht.
- Wenn es eine These gibt, dann sollte es auch **Argumente** dafür oder dagegen geben. Sind diese dann vorhanden? Können Sie ein Argumentationsschema ausmachen? Ist die Argumentationsstruktur ausbalanciert, d.h. sind alle fremden Behauptungen erklärt und belegt; ist die Position des Autors/der Autorin (wenn ausgewiesen) überall begründet. Fallen Ihnen noch (spontan) mögliche Gegenargumente zu einer Position ein? Erscheinen Ihnen alle Urteile sachlich? Finden Sie noch ein „**Pseudoargument**“, das gestrichen werden könnte?
- Wenn Informationen vergleichend präsentiert werden, dann sollte dieser **Vergleich** verschränkt und systematisch geschehen. Ist das passiert?
- Können Sie den Text schnell aufnehmen und inhaltlich schnell verarbeiten? Was würden Sie sich noch wünschen, damit Ihnen das noch besser gelingen kann?

Kriterium 6

Was Ihnen besonders gut an diesem Entwurf gefallen hat: Nennen Sie eine Idee, einen Satz oder einen Aspekt dieser Ausarbeitung, die Ihnen besonders gut gefallen hat. Sie können, aber müssen diese Entscheidung nicht begründen.

(3) Vorgenommene Beurteilungen einer anderen Einreichung im Moodle-Tool „Gegenseitige Beurteilung“

Beispiel A für die Rückmeldung zu einer Einreichung

Kommentar für Kriterium 1

Ich gehe davon aus, dass der Text überarbeitet wurde. Was mir auf Anhieb auffällt ist, dass das Kapitel 4.2 nicht das "Mindestkriterium" für ein eigenständiges Kapitel erfüllt. (Ich glaube, es besagt, dass mindestens zwei inhaltliche Sätze/oder waren es Absätze? - nicht roter Faden - enthalten sein müssen. Ich konnte die Stelle im Skriptum nicht mehr finden, erinnere mich aber an Frau Dohr's Hinweis darauf. Das Thema "Anerkennung und Lob" gibt ja noch viiiiiiiiiel mehr her. Darüber könnte man vermutlich seitenweise schreiben. Was ist Anerkennung überhaupt? Was ist Lob überhaupt? usw. usf. Oder Du lässt das Kapitel 4.2 für diese Übung weg und steigst direkt in 4.2.1 ein.

Kommentar für Kriterium 2

Kapitel 4.2 - siehe bitte oben. Das Thema ist meines Erachtens nicht komplett. Nicht mal ansatzweise. Ich schlage vor: weglassen oder NUR über 4.2 schreiben. Kapitel 4.2.1 - Das Thema "regelmäßig" kommt zwar in der Kapitelüberschrift vor, wird aber im Text nicht mehr aufgegriffen. Was bedeutet Regelmäßigkeit? Du schreibst im ersten Absatz, dass Gespräche für "Konfliktlösung", "Leistungsbeurteilung" und "Zielvereinbarung" sowie "Reflexion und Aufarbeitung" genutzt werden. Du gehst im Anschluss aber nur auf den Bereich Leistungsbeurteilung und Personalentwicklungsmaßnahme ein. Konfliktlösung fehlt komplett. Auf mich wirkt das Kapitel noch ein wenig "zusammengewürfelt". Für mich persönlich wäre es einfacher zu lesen, wenn die Struktur z.B. folgendermaßen aussähe:

- Was sind MA-Gespräche, was ist regelmäßig?
 - Anwendungsgebiet 1 (z.B. Konfliktlösung)
 - Anwendungsgebiet 2 (z.B. Zielvereinbarung + Leistungsbeurteilung)
 - Anwendungsgebiet 3 (z.B. PE-Maßnahme im Sinne von Reflexion und Aufarbeitungsmöglichkeit)
 - Hindernis 1 (z.B. Ressourcenmangel)
 - Hindernis 2 (z.B. emotionale und soziale Verantwortung, ...)
- usw.

Bzw.

Anwendungsgebiet 1 + Hindernis 1

Anwendungsgebiet 2 + Hindernis 2

Ich vermute, dass in Deiner Arbeit der Schwerpunkt auf KMU liegt. Das kommt aber nicht ganz klar heraus. Vielleicht kann man sogar die Kapitelüberschrift noch auf KMU umformulieren, wenn es Sinn macht.

Kapitel 4.2.2 - Was sind interne Weiterentwicklungsmöglichkeiten und Kompetenzförderung?

Ich denke, es gibt hier im Text einige - nicht wissenschaftlich fundierte - persönliche Meinungen. z.B. "Allerdings könnte man schon mit kleinen Gesten viel bewirken."

Die einzelnen Absätze sind meines Erachtens nicht themenrein. Bzw. habe ich sie zumindest nicht klar herauslesen können.

Für mich wäre es wieder z.B. folgendermaßen einfacher zu lesen:

- Definition interne Weiterentwicklung und Kompetenzförderung
- Überleitung à la "In Folge beschreibe ich die drei in der Literatur am häufigsten genannten Maßnahmen in KMU ..."

- Maßnahme 1 (+ Herausforderung) (z.B. Delegieren)
- Maßnahme 2 (+ Herausforderung)
- Maßnahme 3 ...

Kommentar für Kriterium 3

Es wurden keine Gliederungselemente verwendet. Der Text liegt in Blocksatz vor und wurde mit Absätzen strukturiert. Die Themenblöcke sind für mich nicht ganz klar inhaltlich getrennt. s.o.

Kommentar für Kriterium 4

Mir fehlt der rote Faden noch ein wenig. Ich weiß zu Beginn des Kapitels noch nicht genau, was jetzt kommen wird und man muss sich mehr oder weniger überraschen lassen. Es gibt zu Kapitelende Kurzzusammenfassungen. Es gibt am Kapitelende von 4.2 und 4.2.1 eine Überleitung zum nächsten Kapitel. Nicht jedoch am Ende von 4.2.2. Vielleicht wäre es gut, hier eine einheitliche Linie zu fahren.

Kommentar für Kriterium 5

Bzgl. Themenreinheit - siehe meine Anmerkungen oben. Die Kernsätze fehlen meines Erachtens teilweise. Argumentationsschema: siehe oben. Ich habe das Gefühl, dass Du zu viele Kapitel abhandeln möchtest und daher nicht detailliert genug schreiben kannst. MEINE PERSÖNLICHE Empfehlung wäre Kapitel 4.2 für diese Übung wegzulassen, da es offensichtlich nicht komplett ausgearbeitet ist. ich denke auch, dass für das Verständnis manche Teile noch inhaltlich ergänzt werden könnten. Siehe auch dazu meine Anmerkungen oben.

Kommentar für Kriterium 6

Den Schreibstil finde ich gut. Keine extrem langen oder verschachtelten Sätze!

Gesamtfeedback

Ich hoffe, die eine oder andere Anmerkung ist hilfreich.

Beispiel B für zwei verschiedene Rückmeldungen zu einer Einreichung

Kommentar für Kriterium 1

- A Ich denke, du hast dich mit dem Text auseinandergesetzt und ihn strukturell und inhaltlich überarbeitet, da zu Beginn eine Einleitung vorhanden ist und du ihn in Absätze gegliedert hast.
- B Ja ich habe das Gefühl, dass der Text strukturell überarbeitet wurde. (Einleitung und Schluss) Ich würde aber auch noch zwischen den einzelnen Kapiteln einen roten Faden einbauen.

Kommentar für Kriterium 2

- A Das Wissen wird systematisch aufgebaut und die Reihenfolge der Inhalte hilft mir den Text zu lesen und zu verstehen.
- B Das Wissen wird zwar systematisch aufgebaut, allerdings gibt die Einleitung keine Auskunft darüber in welcher Reihenfolge du hierbei vorgehst, weshalb es nicht so leicht nachvollziehbar ist, welche Aspekte die einzelnen Absätze bearbeiten. Ich persönlich habe mir an einigen Stellen schon ein bisschen schwerer getan den Text zu lesen.

Kommentar für Kriterium 3

- A Du hast den Text in Absätze untergliedert, die das Textverstehen unterstützen. Außerdem hast du keine weiteren Gliederungselemente wie Fettdruck oder Unterstreichungen verwendet, was mir positiv aufgefallen ist. Auch hast du den Text in Blocksatz verfasst und in Absätze unterteilt und man kann so als Leser gleich erkenne, wie viele Themen es gibt.
- B Du hast den Text in mehrere Absätze gegliedert. Das Lesen würde aber denken ich einfacher, würdest du genau erläutern in welchem Absatz du welches Thema behandelst. Mir ist

aufgefallen, dass zwischen manchen Absätzen mehr Abstand ist, als zwischen anderen, Ist das Absicht? Man kann auch die Anzahl der Themenblöcke nicht wirklich erfassen.

Kommentar für Kriterium 4

- A Ich bin leider mit der Gliederung deiner Arbeit nicht wirklich vertraut, aber ich denke allein der Titel dieses Kapitels beschreibt den Zweck dieses Kapitels ausreichend, da es in dem Kapitel über die Begriffsdefinition von Personalentwicklung geht und der Zweck ist es, eben diesen Begriff zu erklären. Am Anfang des Kapitels gibst du einen Überblick, was in dem Kapitel folgt. Ich hätte es vielleicht schön gefunden, wenn du in die Einleitung geschrieben hättest, dass du verschiedene Definitionen vergleichst und beschreibst. Aber das muss nicht sein, das ist nur meine persönliche Meinung :) Die Überleitungen zwischen Absatz 1,2,3 und 4 gefallen mir gut. Zwischen Absatz 4 und 5 fehlt mir die Überleitung ein wenig. In Absatz 6 schreibst du "Personalentwicklung bezieht sich also auf den Aspekt der Bildung" aber in Absatz 5 kommt der Aspekt von Bildung gar nicht vor, das "also" verwirrt mich ein wenig. Zwischen Absatz 8 und 9 fehlt mir auch wieder ein wenig die Überleitung. Am Ende des Kapitels gibst du dem Leser nochmals neue Informationen, vielleicht könntest du trotzdem die wichtigsten Inhalte nochmal kurz zusammenfassen. Eventuell könntest du auch eine Überleitung zum nächsten Kapitel schreiben.
- B Der Zweck des Kapitels ist klar, der Aufbau jedoch nicht. Wie bereits erwähnt, würden dabei Überleitungen zwischen den einzelnen Absätzen helfen. Die Kurzzusammenfassung ist vorhanden. Vielleicht könntest du ja auch noch eine Überleitung zum nächsten Kapitel schreiben.

Kommentar für Kriterium 5

- A Pro Absatz beschreibst du einen anderen Aspekt des Begriffes oder eine andere Definition, das hilft mir als Leser den Text zu verstehen. Teilweise habe ich mir ein wenig schwer getan, den Wechsel zwischen den Absätzen zu verstehen, vielleicht könntest du hier, wie zuvor beschrieben, die Überleitungen noch verbessern.
- B Vor allem am Ende hast du gute Kernsätze verwendet und diese beschrieben und argumentiert. Beispielsweise im ersten Absatz würde ich aber statt „Personalentwicklung ist ein klassischer Begriff des Personalwesens“ einen anderen Kernsatz nehmen, der sich mehr auf den Wandel und die verschiedenen Ansichtsweisen richtet. Beim inhaltlich schnell verarbeiten des Textes hab ich mir persönlich nicht leicht getan

Kommentar für Kriterium 6

- A Mir gefällt, dass du viele verschiedene Definitionen beschreibst und den Begriff unterschiedlich beleuchtest.
- B Gut gefallen hat mir die Einleitung, da man genau weiß, was das Ziel des Kapitels ist

Gesamtfeedback

- A Du hast in deinem Text sehr viele verschiedene Definitionen und Aspekte eingebaut und man bekommt als Leser einen Eindruck wie vielseitig PE sein kann, was mir sehr gut gefällt. Vielleicht könntest du diese verschiedenen Aspekte teilweise mit Überleitungen noch ein wenig besser verbinden, dann tut man sich als Leser leichter dem Text zu folgen. Eventuell könntest du am Ende des Textes noch eine Überleitung zum nächsten Kapitel schreiben, damit der Leser theoretisch wüsste, was auf einen zukommt.
- B Dein Text ist sehr informativ und bietet einen genauen Einblick über das Thema. Ich bin mir sicher, dass du ihn ganz einfach leichter lesbar machen kannst, indem du auch die Absätze unter einander verbindest. :)

